



was soms ook puur opportunisme hoor,” zegt de historicus lachend. “Een bekende Amsterdamse drukker bracht in korte tijd twee boekjes uit over de Nederlandse aanwezigheid in Brazilië. Een pro en een contra: de klant mocht kiezen.”

De Amsterdamse bestuurders kwam de overheersend kritische toon goed uit. Anders dan de Zeeuwse poot van de WIC was Holland wel klaar met het koloniale avontuur. “Dat was ook een zakelijke berekening,” zegt Van Groesen. “Amsterdam zag de kolonie vooral als een belangrijke inbreng bij de onderhandelingen met Spanje. De stad beschikte over goede handelsrelaties en had Brazilië niet echt nodig. Voor Zeeland was de kolonie van groter belang.”

Holland trok aan het langste eind, en in 1654 vertrokken de laatste Nederlanders uit de kolonie. In Recife zijn ze de Nederlanders nog niet vergeten, vertelt Van Groesen. “De Brazilianen hebben de Portugezen indertijd geholpen de kolonie te heroveren, maar denken nu wel met warme gevoelens terug aan de Nederlanders, met name aan Johan Maurits, die wordt herinnerd als een groot bestuurder. Dichter bij modern bestuur zijn ze nooit meer geweest, is het mythische idee. Heel even maakte Brazilië deel uit van de eerste wereld, daarna is het volgens de aanhangers van deze gedachte weer teruggeworpen in de derde.”

Michiel van Groesen: Amsterdam's Atlantic,
University of Pennsylvania Press,
ISBN 9780812248661, €49,99.



Michiel van Groesen
Historicus heeft boek geschreven over de Nederlandse aanwezigheid in Brazilië.

‘Die wapens zijn een hobby, net als Harley Davidsons’

Paul Vugts
AMSTERDAM

De hoofdverdachten in de grote wapenzaak onder codenaam 13Kipsaté vragen de Amsterdamse rechtbank vrijspraak voor de belangrijkste verdachten. Zij ontkennen een criminele organisatie te hebben geleid of te hebben gevormd.

Advocaat Brian de Pree van Brabantier Jan B. (66), tegen wie het Openbaar Ministerie negen jaar cel heeft geëist, zegt geen enkel bewijs te zien dat de wapenfanaat onderdeel was van ‘de Amsterdamse groep’ van vier medeverdachten. “Mijn cliënt staat alleen en hoort bij niemand.”

Verdachten zijn weliswaar meermaals van Amsterdam naar Jan B. gereden en de recherche heeft ontmoetingen gezien, maar wapenleveranties zijn volgens De Pree niet te bewijzen. Hij spreekt van ‘een opeenstapeling van vermoedens’.

45 revolvers

In de woningen en loods van zelfverklaard ‘verzamelaar’ Jan B. in Brabant en België lag een waar arsenaal aan wapentuig. Het ging om liefst 45 revolvers, een machinepistool, acht semiautomatische pistolen, drie ha-

gelgeweren met afgezaagde loop, vijf ‘gewone’ geweren, twee handgranaten, twee schietpennen plus nog ruim 35 kilo amfetamine.

Een belangrijk deel van de wapens bewaarde de ‘liefhebber, kenner en verzamelaar’ volgens zijn advocaat deels voor een ander. De andere wapens had hij omdat wapens ‘net als Harley Davidsons’ zijn grote hobby zijn. Een deel had hij legaal, stelt B.

Hij werd overigens gisteren door de rechtbank in Breda veroordeeld tot twee jaar cel voor het samen met anderen wegmaken van het lichaam van een vermoorde man uit Valkenswaard – ex-lid van motorclub No Surrender. Hij kreeg ook drie maanden voor wapenbezit.

Amfetamine en wapenarsenaal gevonden, advocaten vragen vrijspraak

De vermoede leider van de Amsterdamse groep, de Turkse Amsterdammer Cömert E. (39) alias ‘Nino’, moet van zijn advocaat Arne Kloosterman worden vrijgesproken van het leiden van een criminele organisatie – waarvoor justitie zeven jaar cel heeft geëist.

Op 16 maart 2015 waren bij een inval een kalasjnikov en een jachtgeweer gevonden in het bad van E.’s medeverdachte Willem van H.. In diens slaapkamer lagen zeven jachtgeweren, zowel dubbelloops als enkelloops. Bij een tweede doorzoeking vond de recherche nog een pistool, drie geweren en twee doosjes munitie.

Speculatie

De wapens waren volgens justitie bij Van H. opgeslagen in opdracht van Cömert E. De raadsman ziet ‘geen fysiek bewijs’ dat E. iets met de wapens van doen had en spreekt van ‘speculatie’. Dat hij op verschillende momenten is gezien bij ‘wapenoverdrachten’, heeft justitie volgens zijn raadsman niet hard gemaakt.

Ook de advocaten van de andere verdachten vroegen hun cliënten van de belangrijkste beschuldigingen vrij te spreken. De rechtbank doet 9 maart uitspraak.

Ronselverbod op Schiphol

Nouschka van der Meijden
Marc Kruyswijk
SCHIPHOL

Taxichauffeurs die rond Schiphol klanten proberen te ronselen kunnen vanaf 30 januari beboet worden. Een groep chauffeurs spant een kort geding aan.

Sinds gisteren ontvangen chauffeurs op Schiphol flyers die hen informeren over de nieuwe maatregelen. Chauffeurs die volgende week nog proberen klanten te ronselen, krijgen een boete van 350 euro. Bij herhaling kan dit oplopen tot 1500 euro en inbeslagname van de auto.

Voor deze maatregelen gaat burgemeester Theo Weterings van Haarlemmermeer feitelijk tegen de wet in. Alleen door een beroep te doen op het gevaar voor de openbare orde kan hij de aanpassingen tijdelijk doorvoeren.

In 2015 oordeelde de rechter namelijk nog dat de gemeente het ronselen van klanten niet mag verbieden.

Volgens Weterings is de situatie echter onaanvaardbaar. Klanten worden onder valse voorwendselen weggevoerd naar taxi’s die verderop staan en betalen soms torenhoge ritprijzen.

Chauffeurs stappen naar rechter om maatregelen van tafel te krijgen

Toch spant een groep van honderd taxichauffeurs een kort geding aan tegen Haarlemmermeer. “Wij hebben het volste recht voor Schiphol klanten te werven, daar kan een burgemeester niet zomaar andere regels op loslaten,” zegt hun woordvoerder. Waarschijnlijk dient het kort geding morgen al voor de rechtbank in Haarlem.

Het verbaast de gemeente niet dat de chauffeurs deze stap zetten. “Het gaat ook om zware en uitzonderlijke maatregelen. Maar wij hebben hier juridisch zeer nauwkeurig naar gekeken,” aldus gemeentewoordvoerder Bert van der Ham.

Over zes maanden worden de maatregelen geëvalueerd. In de tussentijd is de gemeente Haarlemmermeer, samen met Schiphol en de gemeente Amsterdam, druk bezig met het zoeken naar een permanente oplossing.

Vandaag dient ook een rechtszaak van een aantal chauffeurs dat een gebiedsverbod voor de luchthaven heeft gekregen. Volgens de chauffeurs is hun naam onrechtmatig verkregen. De zaak kan volgens de chauffeurs en hun juridische adviseurs een precedentwerking hebben. “Als we winnen, gaat het hele beleid overboord en mag iedereen vrijelijk zijn diensten aanbieden op Schiphol.”

Piratenpartij wil burgerfora

Patrick Meershoek
AMSTERDAM

Gekozen bestuurscommissies in de stadsdelen, een schaduwraad van burgers die de gemeenteraad gevraagd en ongevraagd van advies dient en de mogelijkheid voor burgers lokaal en stedelijk besluitvormende burgerfora bijeen te roepen.

Zie daar de reactie van de Piratenpartij op de plannen van wethouder Abdeluheb Choho voor een nieuw bestuurlijk stelsel. “Een democratie die niet wordt bevochten maar gedeeld,” omschrijft opsteller Jelle de Graaf de kern van zijn voorstel. Choho zou een verkeerde weg bewandelen met zijn plan de bestuurscommissies te vervangen door benoemde besturen en

een gekozen adviescommissie. “Het college trekt het hele bestuur naar de Stopera,” aldus De Graaf.

De Piratenpartij pleit voor het behoud van een tegenmacht binnen het bestuur en wil dat de gekozen bestuurscommissies blijven bestaan en zelfs meer armslag krijgen om besluiten te nemen, binnen de ruimte die de Gemeentewet daarvoor biedt.

Strijd tussen lokale en stedelijke belangen kan zorgen voor betere besluiten, aldus De Graaf. “Niet de machtsstrijd tussen stadsdelen en centrale stad is het probleem – kern van het probleem is de overgepolitiseerde cultuur in het bestuur.”

De partij wil meteen na de verkiezingen een stadsconferentie houden. Daar bepaalt de nieuwe raad met de aanwezige burgers welke vijf onder-

werpen prioriteit moeten krijgen.

De partij pleit voor de komst van een schaduwraad van 45 gelote burgers, die maandelijks bijeenkomt en de gemeenteraad volgt en gevraagd en ongevraagd van advies dient.

De invloed van burgers moet verder worden vergroot door de instelling van een stedelijk én een lokaal bewonersforum van honderd burgers die door loting zijn aangewezen. De fora kunnen door bestuurders of bewoners worden opgeroepen een uitspraak te doen over een lastig onderwerp.

Een groep van duizend gelote burgers komt jaarlijks bijeen om met college en gemeenteraad te spreken over de begroting. “Zo wordt het bestuur gedwongen de Amsterdammers te overtuigen van haar overwegingen,” aldus De Graaf.