



Denkfouten in hedendaags ontwerp gefileerd door innovatie-expert (en cabaretier) Jasper van Kuijk. Deze week: bij/na/hervullen

Nooit meer op

Toen ik net verkering had, leek het mij een goed idee om met mijn ontwerpkennis indruk te maken op mijn kersverse vriendin door haar te adviseren bij de aankoop van een stofzuiger. Ik praatte haar naar een Dyson toe. Zo'n grijs-geel designgeval zonder stofzak. Ik uitleggen: 'In een gewone stofzuiger raakt de zak verstopt en daardoor verliest hij zuigkracht. En deze is wel wat duurder, maar je hoeft nooit stofzuigerzakken te kopen.' Oftewel: ik praatte netjes het Dyson-reclamepraatje na. Het werkte, ze kocht het apparaat en wij gingen samenwonen.

Hierdoor kon ik ook profiteren van een ander voordeel van de zakloze stofzuiger: wat er niet is, hoeft je ook niet te verwisselen. Iets dat je moet legen, vullen of vervangen is namelijk *altijd* vol, leeg of stuk op het moment dat het het slechtst uitkomt.

En daarna vergeet je in je eerstvolgende drie bezoeken aan de supermarkt het mee te nemen. Stofzuigerzakken, printercartridges, koffiefilters, batterijen, lampen. Neemt allemaal ruimte in in je hoofd. Dus hoe minder apparaten waar je op gezette tijden iets in of uit moet halen, hoe simpeler je leven.

Daarom vind ik de naafdynamo ook zo'n teleurstelling. In eerste instantie was ik lyrisch: eindelijk niet meer zo'n rammelend wiel-tje op je fietsband. Tot ik erachter kwam dat alleen mijn voorlicht door de dynamo van stroom werd voorzien. In het achterlicht moesten penlites. Ben je eindelijk verlost van de extra weerstand op je voorwiel, kun je om de zoveel tijd batterijen gaan vervangen (en dat doe je nooit als je thuis komt, want dan wil je snel naar binnen en als je weg gaat heb je haast). Waarom niet ook even dat achterlichtje aange-

sloten? Nog los van het chemisch afval en de kosten die je zo kunt besparen.

Voor onze stofzuiger hebben we jarenlang geen zakken hoeven kopen. En toch was mijn vriendin er niet rouwig om toen hij het onlangs begaf. Het apparaat verloor dan wel geen zuigkracht, maar die bleek hij ook niet in grote mate te bezitten – iets waaraan zij zich mateloos kon ergeren. Dus toen ik laatst voorstelde om over te stappen op ledlampen, vanwege de energiebesparing, maar ook omdat je die minder vaak hoeft te verwisselen, werd ik vrij achterdochtig aangekeken.



Jasper van Kuijk op Twitter: @jaspervankuijk

► ren digitale vaardigheden bijgebracht.

Versleutelen van informatie door burgers wordt gestimuleerd, en de politie mag geen misbruik maken van beveiligingslekken, maar moet ze melden. De partij wil de Autoriteit Persoonsgegevens versterken om de privacy van burgers beter te beschermen. Verder zegt de SP pal te staan voor net-neutraliteit, wat betekent dat internetaanbieders geen onderscheid mogen maken in het soort data dat ze doorgeven.

Pagina's: 64

Internet/cyber: 8 × genoemd

Privacy: 2 × genoemd

Robot: 1 × genoemd

Piratenpartij

Waar andere partijen op zijn best een paar alinea's hebben ingeruimd voor privacy en onlineburgerrechten, stroomt het partijprogramma van de Piratenpartij er van over. Hier geen lange verhandelingen over klimaatverandering (er wordt wel aandacht aan besteed, maar verhoudingsgewijs weinig) of de hoogte van de AOW; bijna alles staat in het teken van de burger. Een paar punten: een verbod op de ongevroegde verkoop van persoonlijke informatie. Het 'terughackvoorstel' voor politie gaat van tafel. Preventief fouilleren wordt gestopt. Een verbod op software voor automatische herkenning van personen in de openbare ruimte. Privacy by design wordt een wettelijk verplicht uitgangspunt. En asiel voor Edward Snowden. *Need we say more?* Nee.

Pagina's: 65 (interactief)

Internet/cyber: 25 × genoemd

Privacy: 27 × genoemd

Robot: 2 × genoemd ●